

27.7.2020

פרוטוקול וועדת איכות הסביבה מפגש 2020\2

מועצה איזורית גולן

נוכחים:

גל גפני, סגן ראש מועצה אזורית גולן
ארי גולנסקי, חבר מליאת המועצה
דדי גופר, מנהל היחידה הסביבתית
אלאור לוי, רכז חינוך סביבתי
אסף מזור, רכז תחום פסולת
עודד כהן, נציגי מכון שמיר לחקר הגולן
שי דנון, נציג ציבור

תושבים – דנה ניב, פז אור, נטע רווה קדמי, נועה פטישי, קרן גרין, שיר זיו רון, נופר בן צבי, שירה גורן,
שני מוסקוביץ, נועה לבקוביץ, רעות גת, רוזנר פנחס, רונן כהן, עפרי ברין, ליאת חיים.
יועץ חיצוני מוזמן - ד"ר אופיר פלומנבום - דוקטור ביופיסיקה מתמטית.
שחר מזרחי, יו"ר הוועדה

מועד הדיון: 20.7.2020

מיקום: אפליקציית זום

עיקרי הדברים

1. סקירת נושאים משיבות קודמות

אתרי טיפול בפסולת

דדי – חידוש והשמשה של שני אתרי פסולת עומדים על הפרק. הראשון בדרך הרומית אחרי צומת דליות מאחורי הלולים, אתר לפסולת גושית – גרוטאות ופסולת בניה. האתר פעל בעבר ובעקבות נזקים שהיו בו יצא משימוש, צפוי לקבל היתר בניה לטובת השמשה מוסדרת ותקינה. נקודה שניה, אינה אתר פסולת אלא תחנת מעבר לפסולת ביתית. היתה בעבר בשימוש וכעת תוחזר לשימוש, זו אחת הדרכים להוזלת העלויות.

בדבר פסולת עודפת לעסקים אנו עובדים על חוק עזר עירוני.

ישנו גם שיח באמצעות חברה מייעצת על מתקנים קטנים להשבת פסולת לאנרגיה אך עניין זה עוד רחוק.

שחר – נשמח שנושאים אלו יעלו לדיון בוועדת איכות הסביבה בצמתים קריטיות וכשיהיו רלוונטיים.

ליווי ישובים בגיבוי מקיים

אלאור – רשויות רואות שגיבוי מקיים, אם לא נעשה בצורה מסודרת יכול דווקא לפגוע ולקחת אותנו אחורה, כלומר לגרום לרתיעה מגיבוי מקיים.

לטובת קידום גיבוי בר קיימא בגולן וליווי הישובים בנושא אנחנו החלטנו לעשות תהליך שמחולק ל 3 שלבים:

1. מיפוי מצב קיים בשטחי היישובים
2. מיפוי תקציב וממשק אגרוטכני
3. ליווי משרד החקלאות לאורך היישום בישובים

נרשמו בערך 13-14 יישובים.

שחר – הוועדה מברכת על קידום התהליך החשוב בגולן. כמה ישובים ניתן להכניס לתהליך מתוך אלה שהגישו בקשה?

אלאור – אנחנו התכווננו ל 3-4 אך מתכוונים להענות בחיוב וללוות כמה שנוכל וכמה שיותר. בינתיים אלה שנרשמו בסהכ הביעו התעניינות ולא בטוח שכולם מתכוונים להכנס לתהליך.

דדי – ניתן כמה שנוכל ולא נמנע ליווי מיישוב שיהיה מעוניין.

עודד – מציע להקים פורום גיבוי מקיים במסגרתו ניתן יהיה להחליף ידע ותובנות וליצור קהילה חזקה יותר סביב התחום.

שחר – מסכים עם הצורך בפורום כזה שבו ניתן יהיה לשתף ידע. פורום כזה נוצר בד"כ באופן טבעי סביב נושא מסויים או לאחר אירוע במסגרתו מוקם הפורום. אירוע כזה להגברת המודעות לגיבוי מקיים כבר היה בכונות לתכנון אך ירד מהפרק במסגרת זעזועי הקורונה. מציע לחשוב על אירוע זום כאלטרנטיבה. מרגיש שיש סה"כ הרבה הענות לנושא.

הפחתת הדברה לאורך כבישי הגולן

דדי – נראה שעובד טוב, נתיבי ישראל מכסחים במקומות בהם צריך.

שחר – מסכים עם דדי, נראה שהפיילוט מתקדם יפה. בחלק מהאזורים אני רואה שבכלל אין צורך בכיסוח כי עשביה כמעט ולא גדלה.

2. דיון מרכזי – תשתית תקשורת דור 5

דנה ניב - תושבת מעלה גמלא עוסקת בתחום הוולביינג. עובדת עם המועצה באפשרי בריא. נחשפה לנושא לאחרונה בתחקופת הקורונה. מודאגת מאוד מנושא הקרינה ומהשפעות בריאותיות וסביבתיות שליליות ומרחיקות לכת אשר עשויות להגרם לגולן ולחיים שלנו בו כתוצאה מפיתוח תשתיות תקשורת דור 5-5. אנחנו צריכים להבין מה קורה מסביבנו מה מקודם ואיך.

גל גפני – הזכות להיות מודאג קיימת וזכותה של דנה לדאוג. ישנם שני דברים עיקריים שצריך להבין, הראשון הוא מהו המצב הקיים (מבחינת קידום תשתיות אלו \ מבחינת עוצמות קרינה כיום בשטח) ושנית, צריל להבין את הסיכונים הכרוכים בתשתיות תקשורת זו.

שי דנון – הדרך למדוד את עוצמות הקרינה כיום הן בעיתיות כיוון שמודדים ביחס לתקן והוא מוגדר בצורה לא נכונה, לכן כל עניין המדידה לא נותן לנו אינדיקציה אמיתית למצב הקיים.

ד"ר אופיר פלומנבום – כרגע בגולן יש 1 מיקרוואט לסמ"ר או אפילו פחות כמו 0.1. גבול התחלואה זה 3.5. ב 10 מיקרוואט לסמ"ר יש תחלואה קיצונית כמו בסרטן

שחר – כמה יש בערים גדולות? ניו יורק, תל אביב?

אופיר - בתל אביב זה 2.5 מיקרו וואט לסמ"ר, והתקן הישראלי זה 50 מיקרוואט לסמ"ר.

במדינות כמו ניו יורק ומילאנו התקינו דור 5 לא מזמן, עדיין אין עדויות לתחלואה. צריך לפחות שנתיים כדי לעשות סטטיסטיקה ובכדי שניתן יהיה להסיק מסקנות וללמוד מה מתרחש בעולם.

אלאור – מעוניין לשאול את אופיר שאלה – ניקח לדוגמא 100 איש בבני יהודה שמדברים יחד בטלפון בשני מצבים, המצב כיום והמצב עם תשתית דור 5 – האם צריכת הנתונים בדור 5 תהיה זהה תרד או תעלה ביחס למצב כיום?

אופיר – (באופן כללי טוען שהקרינה תגבר)

אלאור – שאלתי בדיוק את אותה שאלה את סטיליאן (הגורם המקצועי האחראי לנושא במשרד להגנת הסביבה) שאמר באופן חד משמעי שהקרינה במצב הזה דווקא תרד.

שחר – מכיוון שיש לנו כאן מחלוקת מקצועית שאיננו צפויים לפתור אותה במסגרת ישיבה זו, אני הייתי רוצה לדעת באיזה שלב אנו נמצאים מבחינת תהליך ההתקנה של התשתית בגולן.

דדי – בשלב של מכרזים ארציים כי המדינה היא זו המעורבת בדבר. עד כה לא הייתה פניה של משרד התקשורת למועצה בנושא זה.

גל – בעניין תקנים יש מחלוקת בין מומחים – התקן לא מייצג את העמדת הציבור. בכל מקרה אנחנו חייבים לפעול על פי תקנים אשר מתייבה לנו המדינה, למשל בעניין פנסי לד – אנחנו יכולים להתקין רק פנסים בתקן מאושר. אי אפשר להתקין פנסים שלא בתקן. מעבר לכך ההנחה היא שאנחנו נהיה האחרונים בתור מבחינת סדרי העדיפויות להתקנה בישראל.

שירה גורן – שואלת על ויפי במוסדות חינוך בגלל חוזר מנכ"ל שאסר על הפעלת ויפי במוסדות אלו. החינוך איננו העניין פה, אנחנו לא נצליח לחנך בשביל להפחית ויפאי או להפחית שימוש.

גל – (נאלץ לעזוב את הדיון ומתנצל, מציין כמי שעסק לא מעט בווייפי בגנים, מי שמעוניין מוזמן לפנות אליו ישירות בנושא)

סבב דברים לקראת סיום:

אופיר – דיו מעולה וענייני.

עודד – שאלת הצורך שעלתה פה היא מעולה. עדיין לא הבנתי בשביל מה צריך את הG5. בשביל מה צריך את זה עדיין לא ברור.

נעה לבקוביץ - מבקשת שקיפות מלאה לתושבים בנושא זה ובכלל.

פז – חשוב להתייחס לטבע ולסביבה אלו גם גורמים חשובים כאן למרות שהפוקוס היה על התושבים. המועצה מנסה למתג את הגולן כאזור איכותי, אזור של טבע, ולא דיברנו בכלל על הסכנה למערכות הטבעיות.

סיכום והמלצות הוועדה

1. יש להבין מהו הצפי ומהי התוכנית של משרד התקשורת לשדרוג תשתיות התקשורת בגולן – **באחריות דדי מול מנכ"ל המועצה.**
2. יש לקבל את התייחסות אגף הנדסה של המועצה לטענה כי נפרסות תשתיות דור 5 במסגרת הרחבות ישובים, לרבות במוני חשמל, מוני מים, אנטנות שונות ותשתיות התקשורת השונות שנפרסות **באחריות המועצה (אגף הנדסה).**
3. יש לערוך בירור אודות קיומן של תשתיות תקשורת ואנטנות שונות של משרד הבינוי והשיכון, במיוחד לאור הטענה שעלתה כי אלו עושות כבר שימוש בטכנולוגית דור 5 - **באחריות שחר מזרחי לביור באמצעות פורום יו"רים וועדות איכות הסביבה.**
4. הועדה תעשה מאמץ לרכז מידע מקצועי אובייקטיבי בנושא באופן מעמיק ושוטף.

כתב: שחר מזרחי

נספח - בקשות התושבים מהמועצה, מתוך מייל ששלחה דנה ניב לנוכחים ב-22.7.2020:

1. לבחון כמה קרינה בפועל יש כיום בשטח?
2. להכיר השפעות בריאותיות של קרינה דור 5 מערים בעולם לפני שבוחנים פריסה ברמת הגולן.
3. בחינה מחדש של התקן והתאמתו לרמת הגולן. למשל אפשר לאמץ את התקן של שוויץ של 3.5 מקרו ואט לסמ"ר. אימוץ התקן הוא בסמכות המועצה.
4. דורשים מהמועצה לסרב לחתום למשרד התקשורת ולמשרד הבינוי והשיכון על טופס "הסרת אחריות מתביעות בנושא דור 5" אם וכאשר תתבקש לעשות זאת.
5. מבקשים להקים גוף שיתופי, הכולל רפרנטים מטעם המועצה והיישובים, אשר ילווה את התהליכים בנושא ויסייע בגיבוש עמדת המועצה.