



הליך מס' 11/2025 - מתן שירותי יעוץ משפטי חיצוני למועצה אזורית גולן

שאלות הבהרה

מס'ד	המסמך אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף רלוונטי	נוסח השאלה	מענה הרשות
1.	מסמך א' - תנאים כלליים למשתתפים בהליך ----- ----- ----- ----- מסמך ה' - חוזה	עמ' 9 ס' 10.5.1 ----- ----- עמ' 39 ס' 11	סכום הבסיס המוצע בהליך (34,000 ₪ לחודש +/- 10%) נמוך מאוד, בשים לב לכלל השירותים הנדרשים לשלושת הגופים (מועצה, ועדה לתכנון ובניה וחכ"ל) בקשר לכל דבר ועניין, לרבות ייצוג בהליכים משפטיים, הרחבות יישובים, נאמנויות ועניינים מיוחדים אחרים. הסכום נמוך הן ביחס להיקף שעות העבודה והן ביחס לתכולת השירותים הנדרשים למועצה אזורית בסדר גודל של מ"א גולן, ולתאגיד עירוני העוסק במגוון רחב של תחומים מורכבים (כגון הרחבות יישובים, תחבורה ציבורית ועוד). היקפי העבודה הנדרשים בפועל עולים בהרבה על ההיקף המרבי שצוין במסמכי ההליך (200 שעות בחודש), וגם אם נניח שאכן זהו היקף העבודה, אזי מובן כי תעריף ממוצע בסך של 170 ₪ לשעה (34,000 / 200) הינו נמוך באופן קיצוני ביחס לסוג ואופי השירות הנדרש - ייעוץ משפטי, והאינטנסיביות הנדרשת (ר' לדוגמא תעריפי חשכ"ל). אי לכך, אנו סבורים כי יש לעדכן במידה משמעותית את מרכיבי התמורה, לכלול התייחסות לתמורה נוספת שתשולם בגין שעות עבודה החורגות מ- 200 ש"ע בחודש, וכן לכלול אפשרות לתשלום עבור טיפול בהליכים משפטיים ובעניינים מיוחדים, כאמור בסעיפים 8.3.3 ו- 12 לחוזר מנכ"ל משרד הפנים מס'	המועצה מבקשת להבהיר, כי תשלום התמורה נשוא המכרז הינו בדרך של תשלום ריטיינר חודשי כולל וסופי בסך של 48,000 ₪ בצירוף מע"מ לכלל השירותים נשוא המכרז למועצה האזורית גולן, לחברה הכלכלית ולוועדה לתכנון ובנייה.

	2014/2, וזאת על בסיס תעריף שעת הולם. יצוין כי במסגרת תשובות הבהרה למכרז 11/2025 (שבסופו של דבר לא יצא לפועל), עודכן סכום הבסיס, ובנוסף צוין כי עבור עניינים מסוימים יסוכם וישולם תעריף מיוחד. משום מה עדכונים אלה נשמטו ממסמכי ההליך הנוכחי.			
2.	מסמך א' - תנאים כלליים למשתתפים בהליך עמ' 10 ס' 10.6.1.1-4	בהקשר זה נרשם כי "כל שנת ניסיון תזכה ב- 2 נק' ולא יותר מעשר נק' סך הכל". לפי הגדרה זו, כל עו"ד אשר עומד בתנאי הסף הראשוני ויש לו בדיוק 5 שנות ניסיון (ס' 3.1.1 בעמ' 5), יקבל את הניקוד המרבי בכל אחד מסעיפי המשנה (10 נק' * 4). מובן כי הדבר איננו הגיוני, וסביר להניח שכוונת עורך מסמכי ההליך היא לתת ביטוי ממשי לניסיונו של המועמד, ולא להסתפק בניסיון הבסיסי של 5 שנים. השארת המצב הנוכחי על כנו מאיינת את משמעותו של רכיב מהותי שמשקלו הכולל מגיע לכדי 40 נק' מתוך 100 נק'. נבקשם לעדכן בהתאם את ההגדרה הנ"ל, כך שבמקום הנוסח הקיים יבוא "כל שנת ניסיון נוספת, מעבר לחמש שנות ניסיון הנדרשות כתנאי סף, תזכה ב- 2 נק' ולא יותר מעשר נק' סך הכל".		ברור שזו המשמעות- ויודגש – יש לקרוא כל שנה כך: כל שנה נוספת, מעבר לחמש שנות הניסיון הנדרשות כתנאי סף, להשתתפות בהליך.
3.	מסמך ב' - מפרט דרישות עמ' 21 ס' 2.2 עמ' 22 ס' 2.23, 2.25 ו- 2.26 ----- ----- מסמך ה' - חוזה עמ' 34 ס' כ"ב, כ"ד ו- כ"ה	האם השירותים אכן כוללים תביעה עירונית, הגשת כתבי אישום מטעם המועצה ומטעם הוועדה לתכנון ובניה, לרבות עפ"י חוק רישום קבלנים לעבודות הנדסה בנאיות? במסגרת תשובות הבהרה למכרז 11/2025 (שבסופו של דבר לא יצא לפועל), הובהר כי "למועצה קיים תובע ועדה נפרד במיקור חוץ הנותן שירותים לועדה לתכנון ובניה במועצה". הבהרה זו נשמטה ממסמכי ההליך הנוכחי, ולכן נבקשם לעדכןם בהתאם, ואף להבהיר כי הדבר רלוונטי גם בעניינה של המועצה (להבדיל מהוועדה).		למועצה קיים תובע ועדה נפרד במיקור חוץ הנותן שירותים לועדה לתכנון ובניה במועצה.